Check for updates

Педагогические науки

УДК 372.881

EDN BBMBKP
https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38

Научная статья

Уроки, которые не дают в школе: языковые особенности исторической памяти малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока

Е. А. Окладникова ✉[1]

[1] Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Для цитирования: Окладникова, Е. А. (2026) Уроки, которые не дают в школе: языковые особенности исторической памяти малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 219, с. 31–38. https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38 EDN BBMBKP

Получена 24 октября 2025; прошла рецензирование 12 декабря 2025; принята 26 февраля 2026.

Финансирование: Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 75-ВГ).

Права: © Е. А. Окладникова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация

Введение. Настоящая статья затрагивает проблему исчезновения родных языков малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Особую актуальность приобретает изучение табуированной лексики и эвфемизмов, отражающих мировоззрение, духовную этику и систему культурных кодов народов Севера и Дальнего Востока (эвенкийского, эвенкского, негидальского, тунгусского и др.). Наблюдается недостаточное внимание к особенностям преподавания этих языков в средней и высшей школе, несмотря на их ключевую роль в сохранении целостности языковой картины народов мира и исторической памяти. Недавно эту проблематику обстоятельно рассмотрел профессор Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена А. А. Петров (Петров, 2024). Его труд является одновременно, и вкладом в «Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (Распоряжение Правительтсва № 132-р от 4 февраля 2009 г., подписанное В. В. Путиным), и остро востребованным научным и педагогическим сообществом изданием академического уровня.

Методология и материалы исследования. Исследование опирается на междисциплинарный подход, объединяющий педагогику, этнолингвистику, культурологию, историческую антропологию (В. Г. Богораз, Г. М. Василевич, Я. Ассман, М. Хвальбакс и др.), материалы полевых исследований и фольклорные тексты (загадки, заклинания, обрядовая поэзия). Особе внимание уделено табуированным компонентам производственных обрядов (охота, рыбная ловля, оленеводство) и переходным ритуалам (рождение, свадьба, похороны) коренного населения Севера и Дальнего Востока РФ.

Результаты исследования. Впервые системно связываются педагогические практики, табуированная лексика и эвфемизмы языков малочисленных народов Севера и Дальнего Востока с механизмами сохранения исторической памяти. Выявлено, что табу являются не просто лингвистическими феноменами, но и социально-культурным инструментом регуляции отношений «Человек — Природа», включенными в систему архаического мировоззрения, основанного на одушевлении природы. Установлены общие корни духовной культуры охотников и оленеводов Северо-Восточной Арктики путем анализа сходства их систем табуированой лексики и эвфемизмов. Показано, что изучение этих языковых особенностей формирует у обучающихся историческое сознание, критическое мышление и уважение к «Иному», а также помогает избегать фрагментации картины мира и противостоит обеднению исторической памяти.

Заключение. Исследования в этом напарвлении имеют высокую научную и педагогическую значимость как вклад в «Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов РФ». Интеграция

табуированной лексики и эвфемизмов языков этих народов в образовательный процесс — необходимое условие сохранения целостой языковой и культурной традиции, сопосбствует трансляции этих традиций из поколения в поколение, что актуально в современных условиях «языкового сдвига» и утраты традиционых знаний. Работы в этом направлении открывают новые горизонты для этнолингвистических исследований и педагогических практик, направленных на сохранение культурного разнообразия и поддержание индентичности коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока РФ.

Ключевые слова: табуированная лексика, историческая память, эвфемизмы, малочисленные народы Сибири и Дальнего Востока РФ, этнолингвистика

Lessons not taught in school: Linguistic features of the historical memory of indigenous peoples of north Asia and the Far East

E. A. Okladnikova ✉[1]

[1] Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

For citation: Okladnikova, E. A. (2026) Lessons not taught in school: Linguistic features of the historical memory of indigenous peoples of north Asia and the Far East. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 219, pp. 31–38. https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38 EDN BBMBKP

Received 24 October 2025; reviewed 12 December 2025; accepted 26 February 2026.

Funding: The study was supported by an internal grant from Herzen University (project No. 75-VG).

Copyright: © E. A. Okladnikova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract

Introduction. This article addresses the disappearance of native languages of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East. Of particular relevance today are issues of taboo vocabulary and euphemisms, which reflect the worldview, spiritual ethics, and system of cultural codes of the peoples of the North and the Far East (Evenki, Evenk, Negidal, Tungus, etc.). At present, insufficient attention is paid to the specifics of teaching these languages in secondary and higher education, despite their key role in preserving the integrity of the linguistic worldview and historical memory. These issues were discussed in detail in a recent monograph by Professor A. A. Petrov of Herzen University (Petrov, 2024). His work is both a contribution to the Concept of Sustainable Development of the Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East (Government Order No. 132-r of 4 February 2009) and an academic-level publication in high demand by the scientific and pedagogical community.

Materials and Methods. The study employs an interdisciplinary approach that integrates pedagogy, ethnolinguistics, cultural studies, and historical anthropology (V. G. Bogoraz, G. M. Vasilevich, J. Assmann, M. Halbwachs, and others), alongside fieldwork materials and folklore texts (riddles, spells, ritual poetry). Particular attention is paid to taboo components of subsistence-related rituals (hunting, fishing, reindeer herding) and rites of passage (birth, wedding, funeral) among the indigenous peoples of the North and the Far East of Russia.

Results. For the first time, pedagogical practices, taboo vocabulary, and euphemisms of the languages of the indigenous peoples of the North and the Far East are systematically linked to mechanisms for preserving historical memory. It was found that taboos are not merely linguistic phenomena but function as socio-cultural tools for regulating the human–nature relationship, integrated into the system of an archaic worldview based on an animistic perception of nature. The common roots of the spiritual culture of hunters and reindeer herders of the Northeastern Arctic are established by analyzing the similarities in their systems of taboo vocabulary and euphemisms. It was shown that the study of these linguistic features promotes historical awareness, critical thinking, and respect for the Other among students, while also helping to prevent fragmentation of the worldview and counteracting the impoverishment of historical memory.

Conclusions. Research in this area holds significant scientific and pedagogical value as a contribution to the Concept of Sustainable Development of Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East. Integrating taboo vocabulary and euphemisms from the languages of these peoples into the educational process is essential for preserving the integrity of their linguistic and cultural traditions across generations, which is particularly relevant in the current context of 'language shift' and the loss of traditional knowledge. Studies in this area open new horizons for ethnolinguistic research and pedagogical practices aimed at maintaining cultural diversity and supporting the identity of the indigenous peoples of the North and the Far East of Russia.

Keywords: taboo vocabulary, historical memory, euphemisms, indigenous peoples of Siberia and the Far East, ethnolinguistics

Введение

Промышленное освоение Арктики, процессы урбанизации, индустриализации и модернизации традиционной культуры в условиях глобализации не способствовали сохранению кочевого образа жизни народов северной Азии и Дальнего Востока в XX–XXI вв. Языки коренного населения этих регионов в настоящее время находятся на стадии «языкового сдвига», т. е. носители этих языков все больше используют для общения другой язык, доминирующий в официальной жизни. Эвенки, негидальцы, тунгусы и др. постепенно забывают языки своих предков. Например, сегодня эвенкийский язык знают только несколько сотен человек, хотя, согласно демографическим данным, этнических эвенков более 20 тысяч человек. Исчезновение языков малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока — это результат сложного действия исторических, социальных, экономических и политических факторов (проблема исчезновения языков общемировая и затрагивает не только Россию). Поэтому языки эвенов, эвенков, чукчей, негидальцев и др. внесены в «Красную книгу народов России» (Нерознак 1994).

Вместе с языками исчезает и уникальная система культурных кодов, включающая табуированную лексику и ее эвфемистические замены, которые отражают традиционное мировоззрение, этические нормы, религиозные верования и исторический опыт этих народов. Однако в современных методиках преподавания родных языков в средней и высшей школах сегодня редко уделяется внимание именно табуированной лексике и ее эвфемизмам, что приводит к фрагментарному восприятию языковой картины мира и обеднению исторической памяти у обучающихся. В то же время табу и эвфемизмы — это не просто лингвистические феномены, а носители коллективной памяти, отражающие исторические травмы, социальные запреты, взаимодействие человека с природой и духовным миром. Возникает противоречие между необходимостью сохранения и передачей целостной языковой и культурной традиции, включая ее «чувствительные» или «запретные» (табуированные) аспекты. К этому стоит прибавить совершенствование педагогических подходов, учитывающих специфику табуированной лексики в контексте исторической памяти и межпоколенческой передачи знаний.

Методы и материалы

Классификациям табу (религиозных, социальных, лингвистических) и функциям эвфемизмов (защитной, этикетной, идентификационной) посвящена обширная литература, представленная работами Н. Ф. Алефиренко, В. В. Воробьёвой, Ю. С. Степанова, А. Вежбицкой А. К. Жолковского, Е. А. Земской, А. П. Скворцова. Этнолингвисты вслед за этнографами внимательно изучали обрядовую поэзию, малые жанры фольклора (загадки, наставления, т. е. описания охотничьих обычаев, образные изречения, установления, былички, сказки) (Миссонова и др. 2022), заклинания-благопожелания (Лебедев, Цинциус 1972, 172–182). Наиболее близки табуированной лексике «имена с нулевым денотатом», т. е. наименования мифологических персонажей (Уфимцева 1974, 47; Черепанова 1983, 54). В монографии А. А. Петрова эти сверхъестественные существа, образующие пантеоны эвенков, эвенов, негидальцев, подробно описаны. Возникает вопрос, что же послужило причиной широкого распространения в языковых практиках народов северо-востока Сибири, Арктики и Дальнего Востока табуированной лексики и эвфемизмов, органически вплетенных в ткань их повседневной жизни? Одной из базовых причин стало выявление учеными причинно-следственных связей между природными условиями существования (климат и ландшафт) и социальной жизнью людей. Инструментом реализации такого осознания была выбрана система запретов, предостерегающая от опасностей, которые крылись в нарушении баланса отношений «Человек — Природа». Этот инструмент веками совершенствовался, превращаясь в систему табу, регулирующую общественное сознание. Если такая система табу в европейской культуре известна сегодня как Декалог (10 основополагающих нравственных и религиозных предписаний, изложенных в Библии), то труды этнолингвистов, в частности, А. А. Петрова приоткрыли завесу непознанного в этой области у малочисленных народов Севера Азии, Арктики и Дальнего Востока. Системы табу оформились в недрах мировоззрения людей архаического общества. Это были люди, полагавшие, что все окружающие их объекты живой и неживой природы имеют душу, подобно человеку. Многие классы таких объектов, например, животные или предметы охоты, являются одновременно притягательными и опасными, а потому обладание ими требует соблюдения охранительных обрядов и магических манипуляций и не позволяет использовать термины обыденного языка для их обозначения. Табуированная лексика на ранних этапах развития обществ пеших охотников тайги и тундры помогала выжить, но в дальнейшем не способствовала их развитию. Постепенно табу,

поддержанное набором эвфемизмов в повседневной коммуникации, перешло в моральные правила и предписания, а позднее дошло до наших дней в виде примет, предрассудков и малых фольклорных форм.

Разработки А. А. Петрова опираются на работы этнографов, изучавших локальные группы эвенков и эвенов (Алексеев 1994; Атласова 1999; Афанасьева 2017 и др., Николаев 1964; Попова 1981). Проблематика, связанная с исследованиями лингвистических табу и эвфемизмов эвенков, привлекала внимание выдающихся советских этнографов-полевиков (Г. М. Василевич, А. И. Мазин), нашла отражение в историко-этнографических очерках (Туголуков и др. 1997; Цинциус 1975). Монографическое исследование А. А. Петрова развивает труды российской этнологической школы, вклад в работу которой внесли В. Г. Богораз, Л. Я. Штернберг, В. И. Иохельсон, Г. М. Василевич, В. И. Цинциус, П. Я. Скорик, О. П. Суник, В. А. Аврорин, В. Д. Лебедев, В. А. Роббек, А. А. Бурыкин.

Фокусом этнолингвистический изысканий в области изучения табуированной лексики и эвфемизмов является «план содержания» народных культур независимо от предмета исследования (народная психология, мифология, обрядность). Современный студент-гуманитарий, будущий специалист в области лингвистики и филологии, ознакомившись с монографией А. А. Петрова, обязательно задаст вопрос: «Что же собственно этнолингвистического в этой книге?». Дело в том, что А. А. Петров, опираясь на труды А. С. Герда, В. Я. Прохомовского и В. В. Наумкина (Герд 1995; Наумкин, Порхомовский 1981), показал, что современная этнолингвистика — это метанаучное направление, которое развивается на стыке сразу нескольких научных дисциплин: этнографии, этнологии, этносоциологии, психологии и культурологии. Особенно насыщенным табуированной лексикой является обрядовый текст, включающий три компонента: артефактный (предметы культа), акциональный (процесс обряда) и вербальный (табуированная лексика и эвфемизмы). Ритуальные тексты как продукты мыслительно-речевой работы коллективного сознания формируют самые архаические пласты языковой картины мира малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока: ненцев (Вануйто 2005), кетов (Котусова 2001), долган (Спиридонова 2005) и др. Особый интерес для научного сообщества имеет изучение образности их языков. Этот филологический феномен можно описать моделями семантических переносов, а экстраполяция этих моделей в современность дает ключи к пониманию механизмов социальной коммуникаций в процессе взаимодействия и воздействия разных социальных групп и особой роли языка СМИ.

Результаты и их обсуждение

Преподавание родных языков

Профессор А. А. Петров предложил рассмотреть эти вопросы обучения языкам малых народов через призму сохранения культурного наследия, языковой идентичности и образования. В современных методиках преподавания родных языков в школах редко уделяется внимание именно табуированной лексике и ее эвфемизмам, что приводит к фрагментарному восприятию языковой картины мира и обеднению исторической памяти. В то же время табу и эвфемизмы — это не просто лингвистические феномены, а носители коллективной памяти, отражающие исторические травмы, социальные запреты, взаимодействие представителей малочисленных народов с суровой природой Арктики и Дальнего Востока.

Так, А. А. Петров затронул ряд актуальных тем, которые дают ответы на острые педагогические вызовы, связанные с методологическими вопросами преподавания языков народов Северной Азии в высшей школе. Исследователями XX в. указывалось на воспитательный потенциал родного языка при проведении лекционных и семинарских занятий (Афанасьев 1979). Дело в том, что погружение студентов в лингвистическую специфику (малые языковые формы, табуированную лексику) малочисленных народов Севера Азии и Дальнего Востока рассматривалось преподавателями как узконаправленный поведенческий компонент воспитания при знакомстве обучающихся с основами традиционной культуры. Преподаватели заметили, что образцы текстов с табуированной лексикой и эвфемизмами усиливают воспитательный элемент образовательных программ. Суть обрядовых практик, ставших важным компонентом этнокультурных образовательных программ, способствовала возрождению древних обрядовых церемоний как базы для сохранения и трансляции культурных кодов малочисленных народов. Речь шла о национальных праздниках (например, праздниках возрождения природы — *икэнипкэ, икэчик, бакалдын* (Якутия, Амурская обл., Хабаровский край и др.), *арчалдын* (Иркутская обл.), *дюгани* (Хабаровский край), *больдёр* (Бурятия), *мучун* (Эвенкийский муниципальный район).

 https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38

В РГПУ им. А. И. Герцена более 90 лет осуществляется подготовка педагогических кадров высшей квалификации для регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Разработанные в Институте народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена методики обучения используют не только знаниевый, но и воспитательный потенциал языков малочисленных народов Севера, включающий табуированную лексику и связанные с нею сакральные темы. Например, в Институте народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена образовательная, познавательная и когнитивная функции обучения тунгусским языкам, связанные с табу и эвфемизмами, требовала от педагога творческого подхода в деле организации учебного процесса. Студентам необходимо было разъяснять суть обрядовых церемоний, календарных и охотничьих праздников, обычаев эвенов, эвенков, негидальцев, тунгусов и др. Например, у эвенков распространена практика давать прозвища с использованием эвфемизмов и табуированной лексики молодым членам сообщества. Цель — максимально быстро познакомить молодежь с навыками правильной деятельности, а не уязвить их самолюбие. Студентам во время лекционных практических занятий предоставляется информация о народных и промысловых обрядах, системах ранних религиозных представлений, широком спектре народных знаний (гастрономия, метрология, космология, географии, медицина, табу, обрядовая поэзия, малые жанры фольклора, принципы ориентации в пространстве и картина мира). Для школьных учителей и преподавателей вузов неоценимым подспорьем в работе является материал, опубликованный в монографии А. А. Петрова (Петров 2024), представленный: 1) дословным переводом табуированных названий, иносказаний, который объясняет механизмы их использования способы образования, что раскрывает основы ментальности охотников и оленеводов тайги и тундры; 2) информацией, которая дает импульс к изучению вопросов этногенеза малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; 3) возможностями сравнительного историко-культурного исследования и уточнения культур конкретных этносов в системе культур народов мира. Так, лингвистический анализ табуированной лексики малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока выявил схождения табу и эвфемизмов, которые свидетельствуют об общих корнях и единстве духовной культуры пеших охотников и оленеводов Северо-Восточной Азии и юга Дальнего Востока.

Сегодня на смену старшему поколению учителей пришло новое, которое не столь совершенно владеет этими языками. Поэтому в 2017 г. была создана Ассоциация учителей и преподавателей родных языков народов Севера РФ. В 2019 г. состоялся II Всероссийский съезд учителей родных языков народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, в работе которого принял участие РГПУ им. А. И. Герцена. Преподавание родного языка в среде малочисленных народов Севера — это также деятельность по поддержанию и развитию экологии культуры как научному направлению, разработкой которого занимался Д. С. Лихачёв (Лихачев 1985). Сегодня школьники используют методики онлайн-обучения: издаются электронные учебники, выкладываются аудиозаписи носителей языка, вывешиваются интерактивные задания, компьютерные игры. Это совершенствует лексические и грамматические навыки, развивает у обучающихся аудиовизуальное восприятие языка, что особенно важно при знакомстве с фольклорным наследием традиционных культуры. Такие методики преподавания языков малочисленных народов позволят дать ответ на вызовы времени, а также решать стратегические задачи в сфере сохранения культурного наследия. В этом кроется объяснение, почему первые издания по этнолингвистике были именно учебного типа (Петров 1991).

Наибольший научный интерес представляет изучение смыслов, т. е. семантики этих языков в очагах сохранения культурных традиций, а именно, местах, где сохранилось оленеводство, охота, рыбная ловля, собирательство. Важной частью этой работы остается описание и историко-культурный анализ вербальных компонентов производственных (охота, рыбная ловля, оленеводство) и переходных (рождение, свадьба, похороны) обрядов жизненного цикла малочисленных народов Сибири, северной Азии, Дальнего Востока Российской Федерации. Эту работу невозможно проводить без опоры на материалы по обрядовой лексике народов тунгусо-маньчжурского, уральского и палеоазиатского круга, ибо в процессе такой работы выявляются принципы сохранения исторической памяти и поддержания культурной устойчивости этих народов.

Историческая память

В зарубежной науке проблеме исторической памяти посвящены труды классиков исторической антропологии М. Хвальбакса (теория коллективной памяти), и Я. Ассмана (теория культурой памяти). Вопросы исторической

памяти активно изучали отечественные ученые (В. А. Тишков, Е. И. Григорьева, А. А. Соколовский, С. А. Арутюнов и др.).

В чем заключается ценность изучения табуированной лексики малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока для человека нашего времени, в частности, человека молодого, например, студента-гуманитария?

1. *Окно в иную картину мира*, малопонятную для городского жителя этику взаимодействия Человека и Природы на пространствах природного кормящего ландшафта. Например, А. А. Петров указывал, что картины мира как «уникальное явление видения окружающего мира» у каждого народа свои. Базисом картины мира служат повседневность и вписанные в нее физические процессы, явления, события, факты.

2. Расширение *горизонтов сознания современного человека* за счет подключения к другому способу сознания. Это окно в архив разнообразия культур народов мира.

3. Развитие *культурной чуткости* как умение вдеть мир через призмы других культурных миров. Это очень важное умение в условиях глобализации.

4. Создание основы понимания того, как культура формирует *язык общения и язык мышления*.

5. Формирование *исторического сознания*. Мало кто из студентов сегодня может представить систему взаимодействия тектонических «плит» истории культуры прототунгусских народов, которые создали глазковскую культуру пеших охотников байкальского неолита.

6. *Уважение «Иного»*. Изучение табуированной лексики малочисленных коренных народов северной Азии — это не просто сбор данных, это умение слушать других, уважать границы, понимать, что и каким образом можно «дешифровывать», и с какими смыслами работать.

7. Развитие *критического мышления* в отношении установок собственной, городской культуры.

8. Приобретение навыков осуществлять *профессиональную гуманитарную деятельность* более ответственно, ибо работа в области этнолингвистики, и изучения табуированной лексики малых народов северной Азии и Дальнего Востока требует чуткости и понимания *хрупкости архаических культурных традиций*.

9. Понимание структуры *ментальности* малочисленных народов Арктики и Дальнего Востока. Менталитет — это неосознанная психическая коллективная деятельность, т. е. совокупность идеальных коллективных представлений, которые отражают материальные процессы (тип хозяйствования, природно-климатические условия, сложившуюся структуру социальных отношений). Речь идет о глубинном способе отражения таких концептов как труд, власть, красота, истина, судьба, смерть, жизнь и др. окружающего мира общественным сознанием на уровне архетипов мышления.

Каким образом этнокультурно обусловленная табуированная лексика, веками сохраняемая в повседневных и обрядовых практиках малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока РФ связана со структурой и системой исторической памяти этих народов? Дело в том, что языковые табу и эвфемизмы часто связаны с событиями, персонажами, явлениями, которые являются импринтными для культурного кода каждого из малочисленных народов. Именно они формируют коллективные представления, что лежат в основе народной памяти. Такими импритными событиями, явлениями, персонажами становятся опасные животные, деяния и имена великих предков, наименования духов природы. Этнографы и социальные антропологи давно заметили, что практики замены прямых лексических форм — это не просто акт вежливости. Это социально-лингвистическая технология у членов конкретного этноса выражать уважение к традициям предков. Также это способ избежать «опасность» обновления традиций, которая содержится в языке повседневного общения, подверженного воздействию нового, более современного доминирующего языка (языка бюрократических и политических документов, СМИ). В педагогико-методологическом плане — это признание ценности традиционных знаний и культурного опыта малочисленных народов северной Азии и Дальнего Востока, а также способ противодействия угрозе стирания культурной специфики и утраты чувства родной культуры у молодого поколения.

Заключение

Таким образом, в современных условиях глобализации, утраты традиционных навыков и знаний малочисленными народами Севера и Дальнего Востока РФ, а также мощного «языкового сдвига» интеграция малых жанров фольклора, табуированной лексики и эвфемизмов эвенов, эвенков, негидальцев, тунгусов и др. в педагогический процесс становится особенно актуальной. Эта работа открывает новые горизонты для этнолингвистических исследований и образовательных практик, целью которых является формирование у студентов культурной чуткости, исторического сознания и уважения

 https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38

к «Иному». Через целостное, бережное и осмысленное преподавание родных языков, включая запретные и сакральные их аспекты, можно противостоять фрагментации языковой картины мира и обеспечить бесперебойную передачу культурного кода от поколения к поколению в среде малочисленных коренных народов Севера. Монография профессора А. А. Петрова вносит значимый вклад в сохранение и изучение языкового и культурного наследия коренных малочисленных народов северной Азии, Сибири и Дальнего Востока. Например, текст его монографии наглядно демонстрирует, что табуированная лексика и эвфемизмы не маргинальные лингвистические явления, а ключевые элементы структуры исторической памяти этих народов, отражающие архаическое мировоззрение, проверенные вековым опытом этические нормы, отражающие глубинные связи человека и природы.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Список литературы

Алексеев, А. А. (1994) *История и культура эвенов Северо-Западного Верхоянья. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук*. Якутск, Северо-Восточный Федеральный университет им. М. К. Амосова, 22 с.

Атласова, С. С. (1999) *Эвенки Южной Якутии в XX в.: социально-экономический и этнодемографический аспект. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук*. Якутск, Северо-Восточный Федеральный университет им. М. К. Амосова, 20 с.

Афанасьев, В. Ф. (1979) *Этнопедагогика нерусских народов Сибири и Дальнего Востока*. Якутск: Якутское книжное изд-во, 182 с.

Афанасьева, Е. Ф. (2017) О хамниганах России, Монголии и Китая. *Вопросы истории и культуры северных стран и территорий*, № 4 (40), с. 24–29.

Вануйто, Г. И.(2005) Языковая картина мира в этнической топонимии ненцев. В кн.: Л. Н. Набока (ред.). *Реальность этноса. Глобализация и национальные традиции образования в контексте Болонского процесса*. СПб: Астериан, с. 392–395.

Герд, А. С. (1995) *Введение в этнолингвистику*. СПб.: Изд-во СПбГУ, 92 с.

Котусова, Л. Ю. (2001) О языковой картине мира кетов. В кн.: Н. М. Артемьев, Ю. Н. Сиваков (ед.). *Североведение в вузе: вопросы изучения и преподавания. Материалы Герценовских чтений-2000*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 89–91.

Лебедев, В. Д., Цинциус, В. И. (1972) К вопросу об эвенских заклинаниях-благопожеланиях. В кн.: *Вопросы языка и фольклора народностей Севера*. Якутск: Якутский филиал АН СССР, с. 172–182.

Лихачев, Д. С. (1985) Экология культуры. В кн.: *Прошлое — будущему*. Л.: Наука, с. 49–63.

Миссонова, Л. И., Сирина, А. А., Алексеева, С. А. и др. (ред.). (2022) *Тунгусо-маньчжурские народы Сибири и Дальнего Востока: Эвенки. Эвены. Негидальцы. Уильта. Нанайцы. Ульчи. Удэгейцы. Орочи. Тазы*. М.: Наука, с. 333–519.

Наумкин, В. В., Порхомовский, В. Я. (1981) *Очерки по этнолингвистике Сокотры*. М.: Наука, 128 с.

Нерознак, В. П. (ред.). (1994) *Красная книга языков народов России*. М.: Academia, 116 с.

Николаев, С. И. (1964) *Эвены и эвенки юго-восточной Якутии*. Якутск: Якутское книжное изд-во, 204 с.

Петров, А. А. (1991) *Лексика духовной культуры эвенов: народное искусство и обряды*. Л.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 80 с.

Петров, А. А. (2024) *Табу и эвфемизмы тунгусов: этнолингвистический аспект*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 128 с.

Попова, У. Г. (1981) *Эвены Магаданской области*. М.: Наука, 304 с.

Спиридонова, Ж. П. (2005) Языковая картина мира и роль образных слов в ее развитии (по материалам исследования изобразительных слов в долганском языке). В кн.: *Реальность этноса. Материалы VIII Международной научно-практической конференции*. СПб.: Астерион, с. 540–542.

Туголуков, В. А., Тураев, В. А., Спеваковский, Б. А. и др. (1997) *История и культура эвенов: Историко-этнографические очерки*. СПб.: Наука, 180 с.

Уфимцева, А. А. (1974) *Типы словесных знаков*. М.: Наука, 206 с.

Цинциус, В. И. (ред.). (1975) *Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков: Материалы к этимологическому словарю*. Л.: Наука, 992 с.

Черепанова, О. А. (1983) *Мифологическая лексика Русского Севера*. Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, 169 с.

References

Afanas'ev, V. F. (1979) *Ethnopedagogy of non-Russian peoples of Siberia and the Far East*. Yakutsk: Yakutsk Book Publ., 182 p. (In Russian)

Afanas'eva, E. F. (2017) About the Hamnigans of Russia, Mongolia, and China. *Historical and Cultural Problems of Northern Countries and Regions*, no. 4 (40), pp. 24–29. (In Russian)

Alekseev, A. A. (1994) *History and culture of the Evens of Northwestern Verkhoyansk. Extended abstract of the PhD dissertation (History)*. Yakutsk, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, 22 p. (In Russian)

Atlasova, S. S. (1999) *Evenks of Southern Yakutia in the 20th century: Socio-economic and ethnodemographic aspects. Extended abstract of the PhD dissertation (History)*. Yakutsk, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, 20 p. (In Russian)

Cherepanova, O. A. (1983) *Mythological vocabulary of the Russian North*. Leningrad: Leningrad State University named after A. A. Zhdanov Publ., 169 p. (In Russian)

Gerd, A. S. (1995) *Introduction to Ethnolinguistics*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University Publ., 92 p. (In Russian)

Kotusova, L. Yu. (2001) *On the Ket linguistic worldview*. In: N. M. Artemyev, Yu. N. Sivakov (ed.). *Northern Studies at the University: Issues of Study and Teaching. Proceedings of the Herzen Readings-2000*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 89–91. (In Russian)

Lebedev, V. D., Tsintsius, V. I. (1972) On the issue of Even spells of good wishes. In: *Questions of the language and folklore of the peoples of the North*. Yakutsk: Yakut Branch of the USSR Academy of Sciences Publ., pp. 172–182. (In Russian)

Likhachev, D. S. (1985) Ecology of culture. In.: *Past to the Future*. Leningrad: Nauka Publ., pp. 49–63. (In Russian)

Missonova, L. I., Sirina, A. A., Alekseeva, S. A., et al. (eds.). (2022) *Tunguso-Manchu peoples of Siberia and the Far East: Evenks. Evens. Negidals. Uilta. Nanai. Ulchi. Udege. Orochi. Tazi*. Moscow: Nauka Publ., pp. 333–519. (In Russian)

Naumkin, V. V., Porkhomovsky, V. Ya. (1981) *Essays on the ethnolinguistics of Socotra*. Moscow: Nauka Publ., 128 p. (In Russian)

Neroznak, V. P. (ed.). (1994) *The Red Book of languages of the peoples of Russia*. Moscow: Academia Publ., 116 p. (In Russian)

Nikolaev, S. I. (1964) *Evens and Evenks of southeastern Yakutia*. Yakutsk: Yakutk book publ., 202 p. (In Russian)

Petrov, A. A. (1991) *Vocabulary of the spiritual culture of the Evens: Folk art and rituals*. Leningrad: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 80 p. (In Russian)

Petrov, A. A. (2024) *Taboos and euphemisms of the Tungus: Ethnolinguistic aspect*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 128 p. (In Russian)

Popova, U. G. (1981) *Evens of the Magadan region*. Moscow: Nauka Publ., 304 p. (In Russian)

Spiridonova, J. P. (2005) The linguistic picture of the world and the role of figurative words in its development (based on the study of figurative words in the Dolgan language. In: *The reality of the Ethnos. Proceedings of the VIII international scientific and practical conference*. Saint Petersburg: Asterion Publ., pp. 540–542. (In Russian)

Tsintsius, V. I. (1975) *Comparative dictionary of the Tungus-Manchu languages: Materials for the etymological dictionary*. Leningrad: Nauka Publ., 992 p. (In Russian)

Tugolukov, V. A., Turaev, V. A., Spevakovsky, B. A. et al. (1997) *History and culture of the Evens: Historical and ethnographic essays*. Saint Petersburg: Nauka Publ., 180 p. (In Russian)

Ufimtseva, A. A. (1974) *Types of verbal signs*. Moscow: Nauka Publ., 206 p.

Vanujto, G. I. (2005) The linguistic picture of the world in the ethnic toponymy of the Nenets. In: L. N. Naboka (ed.). *The reality of the ethnos. Globalization and national educational traditions in the context of the Bologna process*. Saint Petersburg: Asterian Publ., pp. 392–395. (In Russian)

Сведения об авторе

Окладникова Елена Алексеевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социологии, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена.
SPIN-код: 5416-3344, ORCID: 0000-0003-4720-9584, e-mail: Okladnikova-ea@yandex.ru

Author

Elena A. Okladnikova, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology, Herzen State Pedagogical University of Russia.
SPIN: 5416-3344, ORCID: 0000-0003-4720-9584, e-mail: Okladnikova-ea@yandex.ru

 https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-31-38