



Check for updates

Педагогические науки

УДК 37.034

EDN ZHGIHG

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-39-47>

Научная статья

Социальные сети как пространство диалога о духовных ценностях: вызовы и возможности

А. Г. Козлова ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Для цитирования: Козлова, А. Г. (2026) Социальные сети как пространство диалога о духовных ценностях: вызовы и возможности. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 220, с. 39–47. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-39-47> EDN ZHGIHG

Получена 24 января 2026; **прошла рецензирование** 24 февраля 2026; **принята** 19 июня 2026.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. Г. Козлова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

Аннотация

Введение. В статье рассматривается роль цифровых платформ в трансляции и обсуждении духовных ценностей в эпоху активной цифровизации общества. Актуальность исследования обусловлена фундаментальными изменениями в механизмах передачи ценностных установок: традиционные каналы уступают место цифровым, а социальные сети становятся ключевой площадкой для межкультурного и межрелигиозного диалога. В условиях технологической трансформации особенно важно понять, как виртуальная среда влияет на осмысление и распространение духовных ценностей. **Материалы и методы.** Цель — комплексный анализ потенциала и рисков социальных сетей в контексте дискуссий о духовных ценностях. Для ее достижения поставлены следующие задачи: выявить ключевые возможности соцсетей для духовного диалога; определить основные риски цифровой среды; рассмотреть проблемы правового и этического регулирования контента. Автором проанализированы возможности соцсетей (преодоление географических и временных барьеров, доступность экспертных знаний, многообразие форматов коммуникации, формирование тематических сообществ), риски цифровой среды (фрагментация дискурса, приоритет эмоционального контента, манипуляция и дезинформация, распространение псевдодуховных учений, анонимность и троллинг), проблемы правового и этического регулирования контента в соцсетях при рассмотрении проблем передачи опыта в присвоении духовных ценностей. В статье представлена методологическая база, которая включает в себя анализ нормативно-правовой базы, обзор актуальных научных исследований по теме, а также анализ авторского опыта модерации контента в социальной сети «ВКонтакте».

Результаты исследования показывают амбивалентность социальных сетей как инструмента. С одной стороны, при грамотном использовании платформы способны укреплять духовные ценности и содействовать межкультурному взаимопониманию. С другой стороны, без должного регулирования они несут риски эскалации конфликтов и искажения смыслов.

Заключение. Автор акцентирует внимание на необходимости разработки гибких регуляторных механизмов с учетом мультикультурного контекста; продвижения цифровой грамотности в духовной сфере; создания инфраструктуры для уважительного межкультурного диалога. Статья будет полезной для совершенствования политики модерации контента в социальных сетях, при разработке образовательных программ по цифровой этике; в формировании культуры онлайн-дискуссий о духовных ценностях.

Ключевые слова: социальные сети, онлайн-дискуссии о духовных ценностях, духовные ценности, межкультурный диалог, деструктивные практики в социальных сетях, модерация контента, речевая агрессия в социальных сетях, цифровая грамотность в области духовных ценностей

Social media as a space for dialogue on spiritual values: Challenges and opportunities

A. G. Kozlova ¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

For citation: Kozlova, A. G. (2026) Social Media as a Space for Dialogue on Spiritual Values: Challenges and Opportunities. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 220, pp. 39–47. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-39-47> EDN ZHGIHG

Received 24 January 2026; reviewed 24 February 2026; accepted 19 June 2026.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © A. G. Kozlova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract

This article examines the role of digital platforms in disseminating and discussing spiritual values in the era of rapid digitalization. The relevance of this study stems from fundamental changes in value transmission mechanisms: traditional channels are giving way to digital ones, and social media is becoming a key platform for intercultural and interreligious dialogue. In the context of technological transformation, it is especially important to understand how the virtual environment influences the understanding and dissemination of spiritual values.

This study aims to comprehensively analyze the ambivalent impact of social media in the context of discussions about spiritual values. To this end, the study seeks to: identify the key opportunities of social media for spiritual dialogue; identify the main risks of the digital environment; consider the issues of legal and ethical regulation of content. The article analyzes the potential of social media, including overcoming geographical and temporal barriers, accessibility of expert knowledge, diversity of communication formats, and the formation of thematic communities. The risks of the digital environment are also examined: discourse fragmentation, the priority of emotional content, manipulation and disinformation, the dissemination of pseudo-spiritual teachings, anonymity, and trolling. Particular attention is paid to issues of legal and ethical regulation of social media content when considering the transmission of experience in the assimilation of spiritual values.

The study's methodological framework comprises an analysis of legislation, a review of current research, and an analysis of the author's own experience of content moderation on the VKontakte social network.

The results demonstrate the ambivalence of social media as a tool. On the one hand, when used correctly, platforms can strengthen spiritual values and promote intercultural understanding. On the other hand, without proper regulation, they carry the risk of escalating conflicts and distorting meanings.

In conclusion, the author emphasizes the need to develop flexible regulatory mechanisms that take into account the multicultural context, to promote digital literacy in the spiritual sphere, and to create an infrastructure for respectful intercultural dialogue. The findings can be used to improve content moderation policies on social media. They may also inform the development of educational programs on digital ethics and facilitate a culture of online discussions about spiritual values.

Keywords: social networks, online discussions about spiritual values, spiritual values, intercultural dialogue, destructive practices in social networks, content moderation, verbal aggression in social networks, digital literacy in the field of spiritual values

1. Постановка проблемы

В современном обществе наблюдается всемирная актуализация проблем, связанных с развитием искусственного интеллекта (ИИ). Вопросы этики, безопасности и регулирования ИИ становятся предметом междисциплинарных исследований в технических, гуманитарных и социальных науках.

Отметим, что любое новое явление неожиданно. Так и ИИ. Неожиданность ИИ как феномена — не столько в его технических особенностях, сколько в непредсказуемости социальных последствий. Технология, задуманная как инструмент, начала формировать новые нормы общения, труда и даже мышления.

Это напоминает: любое значимое нововведение меняет не только внешний мир, но и нашу

оптику восприятия — и именно в этом кроется главный вызов для общества. И если ИИ демонстрирует этот механизм на уровне когнитивных и этических трансформаций, то цифровая коммуникация XXI в. воплощает его в повседневной социальной практике.

В XXI в. в условиях информационного общества цифровая коммуникация стала базовым элементом социальной практики, а взаимодействие в интернет-пространстве — повседневным явлением. Трансформация каналов взаимодействия (общение, труд, образование, формирование мировоззрения) через цифровые устройства ставит принципиальный вопрос: как обеспечить трансляцию духовных ценностей при смене механизмов их передачи?

ИИ лишен врожденной морали. Его «решения» опираются на статистические закономерности данных, на цели, заданные разработчиками. Духовные ценности в цифровой среде — это устойчивые смысловые доминанты, определяющие приоритеты человеческого поведения, нравственные ориентиры и мировоззренческие установки. Они сохраняют свою значимость в условиях цифровизации: реализуются и транслируются через цифровые каналы коммуникации, подвергаются трансформации под влиянием цифровых технологий, но не утрачивают сущностной гуманистической направленности.

Традиционные институты, ответственные за передачу духовных ценностей, — семья, школа, религиозные организации, фольклорная традиция — сегодня нуждаются в адаптации к цифровой среде. Их привычные механизмы воздействия уже не могут функционировать в изоляции от онлайн-пространства: социальные сети, образовательные платформы, мессенджеры и мультимедийные ресурсы стали неотъемлемой частью повседневного опыта человека. В результате ценности не просто дублируются в цифровом формате — они обретают новые формы выражения, способы распространения и каналы взаимодействия с аудиторией.

Сопряжение искусственного интеллекта и духовных ценностей в едином аналитическом поле неслучайно. Оно обусловлено глубинной взаимозависимостью технологических и антропологических процессов в современном мире. Алгоритмы рекомендаций, чат-боты, системы персонализации контента — все это уже влияет на то, какие идеи доходят до пользователя, как выстраивается его картина мира и какие ценностные установки закрепляются на подсознательном уровне. ИИ не просто обрабатывает данные: он участвует в формировании информационного ландшафта, в котором

человек ищет ответы на экзистенциальные вопросы.

Таким образом, и искусственный интеллект, и цифровая коммуникация подводят нас к одной и той же задаче: переосмыслению способов сохранения человеческого в эпоху, когда технологии перестают быть просто инструментами и начинают задавать правила игры. Возникает необходимость:

- выработать этические стандарты использования ИИ в сферах, затрагивающих ценностную сферу (образование, культура, медиа);
- развивать цифровую грамотность, включая критическое восприятие контента и осознанное участие в онлайн-дискуссиях;
- создавать цифровые инструменты, поддерживающие трансляцию гуманистических ценностей, а не только вовлеченность и клики;
- укреплять междисциплинарный диалог между технологами, педагогами, философами и представителями религиозных традиций.

Только так можно обеспечить преемственность духовных ориентиров в стремительно меняющемся мире — не отвергая технологии, а направляя их потенциал на поддержку человеческого достоинства, эмпатии и ответственности. Без опоры на духовные ценности такие системы рискуют воспроизводить предрассудки из обучающих постов, поощрять краткосрочную выгоду в ущерб долгосрочному благу, подрывать автономию человека через манипулятивные интерфейсы.

Актуальность проблемы подчеркивается на уровне стратегического планирования. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации... 2022), цифровизация не должна подрывать патриотизм, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, историческую память и преемственность поколений, единство народов России. Документ задает вектор технологии: социальные сети должны служить укреплению ценностного фундамента общества, а не разрушению.

Неоспоримым является то, что Указ акцентирует: воспитание на основе традиционных ценностей — это краеугольный камень государственной политики в сфере образования и культуры.

Мы не только ставим целью описание противоречивой природы социальных сетей в контексте духовных ценностей, но и предлагаем инструменты для минимизации рисков при максимальном использовании их потенциала. Приоритетными задачами статьи являются:

- 1) выявление и систематизация ключевых возможностей социальных сетей для диалога о духовных ценностях;
- 2) анализ проблемы регулирования контента в социальных сетях в контексте обсуждения духовных ценностей;
- 3) сопоставление потенциала и угроз цифровой среды для формулирования принципов этического диалога о духовных ценностях.

2. Возможности социальных сетей для диалога о духовных ценностях

Цифровые платформы для обсуждения духовных ценностей обладают рядом существенных преимуществ. В частности, социальные сети открывают ряд возможностей для диалога о духовных ценностях, которые следует рассмотреть.

Во-первых, раньше для межкультурного диалога о духовных ценностях нужны были встречи, конференции, письма. Сегодня достаточно смартфона. Соцсети позволяют любому человеку вступить в разговор с представителями других культур и конфессий — мгновенно и без посредников. Это открывает принципиально новые возможности для межрелигиозного и межкультурного диалога.

Просматривая контент постов в «ВКонтакте», можно заметить, что, люди, разделенные тысячами километров, могут моментально обмениваться мнениями, получить ответ от эксперта, поделиться опытом духовной жизни. В эпоху цифровой трансформации социальные сети превратились в ключевую площадку для обсуждения фундаментальных вопросов человеческого бытия, как для детей, так и для родителей. Диалог о духовных ценностях, который раньше велся в рамках религии, философии и семейного воспитания, все чаще переходит в онлайн-пространство. Получается парадокс: технологии, созданные для упрощения общения людей, стали площадкой для размышлений о нематериальном.

В соцсетях общение ощущается живее, чем через письма или электронную почту: можно мгновенно ответить, обсудить что-то в реальном времени, увидеть реакцию собеседника. Эффект присутствия делает разговор более непосредственным и вовлекающим.

Еще один важный плюс — возможность объединять в одной дискуссии людей разных конфессий (христиан, мусульман, буддистов) и культурных традиций. Так участники видят духовные ценности глазами других, находят общие точки — например, идеи милосердия или справедливости — или четко понимают, в чем их взгляды расходятся.

Наконец, соцсети упрощают доступ к экспертным знаниям: теперь легче связаться с философами, богословами, священниками и исследователями религии напрямую, без посредников. Человек может получить квалифицированную информацию, задать вопрос специалисту, разобраться в теме глубже — все это делает познание более открытым и доступным.

Многие духовные лидеры ведут собственные страницы, отвечают на вопросы подписчиков, публикуют разъяснения по сложным темам. Это снижает барьер между теми, кто только что начал приобщаться к духовным ценностям и носителями авторитетного знания.

Во-вторых, цифровые платформы открывают широкий выбор форматов для обсуждения духовных ценностей. Сегодня доступны:

- текстовые (посты, статьи, лонгриды, блоги, текстовые трансляции);
- аудиовизуальные (видеоэфиры, стримы, онлайн-трансляции);
- мультимедийные (лонгриды с аудио- и видеоэлементами, интерактивные публикации).

Такое разнообразие объясняется тремя ключевыми факторами: 1) техническими возможностями платформ; 2) разными коммуникативными потребностями аудитории; 3) необходимостью адаптировать духовный контент к различным каналам. В результате цифровая среда становится гибким инструментом: можно подбирать форматы, которые максимально эффективно доносят идеи до конкретной аудитории.

В-третьих, важную роль играют тематические сообщества по интересам. Они превращают общение в совместный поиск смыслов: участники не просто получают информацию, а сами участвуют в обсуждении духовных ценностей.

Такой стиль общения — соучаствующий и совместный — помогает людям свободно высказываться, обсуждать и уточнять идеи. В диалоге участники вместе осмысливают духовные понятия, используют разные форматы: спорят в чатах, участвуют в вебинарах, проводят совместные практики. Благодаря этому понимание духовных ценностей становится глубже — и для каждого в отдельности, и для всей группы. К примеру, в религиозных сообществах люди

не ограничиваются чтением текстов: они воплощают их в жизнь, действуя сообща.

Вместе с тем надо понимать, что социальные сети — это всего лишь инструмент. Они могут как помочь в осмыслении ценностей, так и помешать: здесь легко столкнуться с поверхностными суждениями, ложной информацией или конфликтами. Без осознанного подхода диалог рискует превратиться в набор разрозненных реплик, а не в путь к общему пониманию. Поэтому важно сохранять в онлайн-общении вдумчивость, уважение и стремление разобраться в сути, а не просто обменяться мнениями.

3. Риски цифровой среды

Как и любой инструмент, социальные сети становятся либо благом, либо нагрузкой в зависимости от того, как мы их используем. Следовательно, рассматривать цифровое пространство социальных сетей как безупречную среду было бы некорректно — его применение неизбежно сопряжено с определенными рисками. Среди наиболее актуальных рисков следует отметить следующие:

- фрагментация дискурса, краткость форматов, упрощает сложные духовные концепции до лозунгов;
- для продвижения контента в постах часто наблюдается приоритет эмоционального контента, а не содержательного;
- манипуляция и дезинформация;
- распространение псевдодуховных учений и сектантских идей под видом традиционных ценностей.

Самым большим риском является анонимность и безответственность (Уминский 2005). Возможность скрывать личность провоцирует агрессивные споры и троллинг в обсуждениях духовных тем.

Троллинг — это вид виртуальной коммуникации с нарушением этики сетевого взаимодействия, выражающейся в виде проявления различных форм агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения. А специфика его проста — самоутверждение за счет систематического унижения другого.

В настоящее время в социальных сетях появился специальный термин «хейт» — это не критика, а именно агрессивное выражение ненависти без намерения помочь или обсудить.

Конструктивная критика:

- фокусируется на конкретных аспектах (содержание, стиль, факты);
- предлагает аргументы и альтернативы;
- сохраняет уважительный тон.

Хейтеры действуют определенным образом:

- вместо обсуждения сути переходят на личности;
- обходятся без аргументов;
- хотят задеть, а не найти решение.

Агрессия хейтеров в отношении духовно-нравственных ценностей чаще всего говорит об их собственных трудностях, а не о продуманном несогласии с этими ценностями. В такой ситуации главное — сохранять внутреннюю устойчивость и не втягиваться в провокации.

По сути, такое поведение — проявление безответственности. Оно означает, что человек открыто пренебрегает принятыми в обществе правилами, нормами морали и нравственности. Из-за этого возникает конфликт ценностей: вместо спокойного разговора о различии взглядов начинается обострение напряженности.

Но такие риски не предопределены — они появляются из-за особенностей самих онлайн-платформ (например, анонимности или алгоритмов, поощряющих острые реакции) и из-за моделей поведения пользователей. Чтобы их преодолеть, нужен комплексный подход: с одной стороны, четкие правила и правовое регулирование, с другой — развитие культуры общения и осмысление того, как мы взаимодействуем в сети.

4. Проблемы регулирования контента

Как уже отмечалось ранее, современные социальные сети представляют собой сложный социотехнологический феномен, требующий междисциплинарного анализа. При их использовании особую значимость приобретают два взаимосвязанных блока вопросов: правовой (регулирование, ответственность, защита прав) и эстетический (качество контента, культурные нормы, визуальная среда).

В современной научной литературе объем научных исследований, посвященных использованию цифрового пространства социальных сетей, интенсивно растет. Как отмечает А. В. Соколов, ряд диссертационных работ за 2013–2021 гг. (Нестеренок 2013; Попова 2019; Савенков 2019;) сосредоточен на проблематике блогинга и блогеров. Авторы преимущественно разрабатывают теоретико-методологические подходы политологического анализа блогов как элементов политического поля. В рамках политологии, социологии, а также журналистики изучение блогинга носит междисциплинарный характер (Соколов 2025, 5).

Следует сказать об исследовании О. А. Гримова «Социокультурные практики личности

в социальных сетях» (Гримов 2015). Автор сумел на основе личностного подхода представить по-современному анализ личности в цифровой среде. С позиции социокультурного подхода ему удалось раскрыть проблему, как «виртуальное пространство влияет на формирование идентичности и культурных практик». Однако исследование О. А. Гримова показывает влияние виртуального пространства на идентичность, но не предлагает моделей модерации.

Надо отметить, что в целом исследователи не предлагают конкретных моделей модерации политического контента, оставляя вопрос регулирования на уровне теории.

Среди названных исследований особо следует отметить диссертацию А. А. Поповой «Речевая агрессия студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения» (Попова 2019). Автор анализирует, как и зачем студенты используют агрессивные речевые практики, какие социокультурные факторы этому способствуют и как это соотносится с общественными нормами коммуникации.

Исследование показывает, что речевая агрессия в студенческой среде — не просто индивидуальная черта, а социокультурный феномен, отражающий более широкие трансформации в обществе: кризис норм, влияние массмедиа, изменение ценностных ориентаций и коммуникативных стереотипов. Попова А. А. пишет: «Речевая агрессия направлена на обесценивание концептосферы, разрушение устоявшихся культурных смыслов и ценностей. Эта тенденция включает в себя перспективу разрушения межпоколенной культурной коммуникации» (Попова 2019). В своей диссертации соискатель раскрывает речевую агрессию как социокультурный феномен, но не дает инструментов для ее нейтрализации.

Большую тревогу высказывает Г. В. Валеева в статье «Влияние социальных сетей на нравственное развитие и поведение молодежи (на примере формирования новых ценностей)» (2021). «В работе рассматривается, как социальные сети формируют новые ценности, изменяют социальные коммуникации и ведут к упадку нравственной культуры личности» (Валеева 2021). Автор фиксирует упадок нравственной культуры, но не предлагает решений.

В научной статье А. Г. Козловой «Возрастающая роль социальных сетей в духовно-нравственном воспитании» (2022) «рассматривается, как преподаватели высшей школы могут использовать образовательные социальные сети не только для обучающих целей, но и как вос-

питательное пространство. На основе анализа социальной среды “ВКонтакте” приведены педагогические условия создания постов преподавателями для побуждения учащейся молодежи к освоению методики конструктивного общения с опорой на методологию духовно-нравственного воспитания» (Козлова 2022а).

Проведенный краткий анализ существующей научной базы демонстрирует пробел в исследованиях, так как все еще в исследованиях не представлены комплексные работы (монографии, статьи, аналитические обзоры), в которых рассматривается правовое регулирование социальных сетей в контексте их функции как площадки для дискуссий о духовных ценностях. До сих пор остается малоосвещенной проблема регулирования контента социальных сетей о духовных ценностях. На вопрос «Как определить границы *допустимого* в дискуссиях о религии и духовности с учетом международного права и локальных норм?» пока еще полного сбалансированного ответа также нет. Можно наблюдать лишь первые шаги в этом направлении.

Так, в отдельных странах сложился определенный опыт в регулировании контента. Например, «в США действует Закон об исключении ответственности за содержание комментариев к постам (CDA), который освобождает провайдеров интернет-сервисов от ответственности за пользовательский контент, подчеркивая свободу выражения отдельно взятой личности.

В Германии действует закон NetzDG, обязывающий соцсети удалять незаконный контент и предусматривающий штрафы за несоблюдение этого требования.

В Китае закон о кибербезопасности включает требования к хранению данных внутри страны и контролю над информацией» (Дундуков 2025).

В ходе пятилетней практики размещения публикаций (постов) в социальной сети «ВКонтакте» (Козлова 2021; 2022а; 2022б; 2024а; 2024б; 2025) были выявлены неоднократные случаи затруднений, связанных с интерпретацией и применением правил регулирования контента — это нечеткость нормативных формулировок, неоднозначность трактовки правил модерации, субъективность модерации и отсутствие единых процедур разрешения конфликтов, непредсказуемость решений администраторов и отсутствие прозрачных алгоритмов обжалования.

На основании личного опыта ведения персональной страницы в социальной сети «ВКонтакте» и при знакомстве с контентом постов других авторов можно констатировать, что регулярно проявляются нарушения норм сетевого этикета,

правил платформы и принципов конструктивного диалога, а именно:

- наблюдается систематическая практика приведения цитат, вырванных из контекста оригинального произведения, при этом зачастую отсутствует указание на автора и источник, что нарушает принципы академической добросовестности и нормы авторского права (ст. 1274 ГК РФ).
- при публикации контента в социальных сетях встречаются высказывания, которые могут быть интерпретированы как оскорбление религиозных чувств. Зачастую встречается подмена понятий и провокационные аналогии.

Приведем примеры хейта в обсуждениях духовных тем:

- под постом о милосердии: *«То есть вы за то, чтобы кормить бомжей, а не строить заводы? Классика: духовность вместо развития»;*
- под новостью о храме: *«Опять деньги на камни, а не на больницы. Религия — это налог на наивность»;*
- под рассказом о чуде: *«Это называется “когнитивное искажение”. Гугл в помощь»;*
- в диалоге о совести: *«Совесть? Это просто страх наказания. Без полиции и суда ваша “духовность” развалится»;*
- под рассказом о чуде: *«Это называется “когнитивное искажение”. Гугл в помощь»;*
- под фото из монастыря: *«Бежишь от реальности? В мире не справились, решили спрятаться за стенами?»;*

Помимо резких, токсичных высказываний часто встречается фальшивое сочувствие и «заботливый» троллинг:

- под историей о кризисе веры: *«Может, тебе просто психолог нужен, а не священник? Береги себя!»* (с намеком на психическую нестабильность);
- к посту о покаянии: *«Ты слишком строг к себе. Расслабься, жизнь одна!»* (отрицание нравственной рефлексии).

Почему это троллинг? А вот почему:

- цель — не обсудить, а спровоцировать гнев, обесценить, высмеять;
- методы: переход на личности, подмена понятий, сарказм, ложные дилеммы, апелляция к «здравому смыслу» без аргументов;
- эффект: участники чувствуют раздражение, диалог сходит на нет, тема дискредитируется.

Как правило, столкновение мировоззрений ведет к эскалации напряженности. Если оскорб-

ления наносятся в грубой форме, то, как правило, провайдер удаляет этот контент. Авторский опыт модерации (2018–2026) выявил следующие стратегии противодействия хейту:

- не втягиваться в эмоциональный обмен;
- четко обозначать границы: *«Я готов обсуждать, но без оскорблений»;*
- игнорировать/блокировать комментарий, если цель хейтера — только провокация;
- поддерживать конструктивных участников, чтобы не дать троллю «захватить» дискуссию;
- при необходимости — консультироваться с юристом.

В случае если приходится отвечать хейтерам, то необходимо учитывать контекст и формулировки аргументов, чтобы не нарушить законодательство, в случае спорных ситуаций рекомендуется проконсультироваться с юристом.

Рассмотрев возможности, риски и проблемы регулирования контента в социальных сетях, можно сформулировать итоговые выводы и практические рекомендации.

5. Выводы и рекомендации

Как ключевой вывод рассматриваем следующий: социальные сети — амбивалентный инструмент. В зависимости от способов использования они могут как разрушать, так и укреплять духовные ценности.

Социальные сети — не добро и не зло. Все зависит от того, как их использовать. Они могут как разрушать духовные ориентиры, так и становиться каналом их передачи.

Приоритеты для регулирования:

- гибкие нормы, учитывающие культурный плюрализм;
- повышение цифровой грамотности в вопросах духовности.

ИИ — полезный помощник, но лишь тогда, когда служит мостом к человеческому диалогу, а не заменяет его.

Междисциплинарность — ключ к регулированию. Правовые меры без учета социокультурных факторов (идентичность, ценности, коммуникативные стереотипы) будут неэффективными или контрпродуктивными.

Баланс запретов и стимулирования. Регуляция должна сочетать:

- жесткие нормы для противоправного контента (травля, экстремизм);
- мягкие механизмы для коррекции культурной среды (поддержка позитивного контента, цифровая педагогика);

Соцсети обязаны участвовать в формировании норм:

- прозрачность алгоритмов модерации;
- инструменты саморегуляции (настройка фильтров, образовательные подсказки).
- просвещение как профилактика; программы по цифровой грамотности и этике должны стать частью образовательной политики.

Таким образом, регулирование контента в соцсетях требует синтеза правовых, педагогических и культурологических подходов, ори-

ентированных не только на контроль, но и на формирование устойчивой цифровой культуры.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Список литературы

- Валеева, Г. В. (2021) Влияние социальных сетей на нравственное развитие и поведение молодежи (на примере формирования новых ценностей). *Сборники конференций НИЦ Социосфера*, № 6, с. 66–68.
- Гримов, О. А. (2015) *Социокультурные практики личности в социальных сетях. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата социологических наук*. М., МГУ им. М. В. Ломоносова, 25 с.
- Дундуков, Д. (2025) *Регулирование социальных сетей и онлайн-платформ*. [Электронный ресурс]. URL: <https://tenchat.ru/media/1440104-regulirovaniye-sotsialnykh-setey-i-onlaynplatform> (дата обращения 25.02.2025).
- Козлова, А. Г. (2021) Особенности создания постов о духовном наследии в социальных сетях. В кн.: *Десятые Пюхтицкие чтения: «Духовное наследие — его роль в становлении личности современника». Материалы международной научно-практической конференции*. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, с. 158–167.
- Козлова, А. Г. (2022а) Возрастающая роль социальных сетей в духовно-нравственном воспитании. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 1 (164), с. 10–16.
- Козлова, А. Г. (ред.). (2022б) *Пост в социальных сетях как средство духовно-нравственного воспитания. Вып. 1*. СПб.: Академия востоковедения, 507 с.
- Козлова, А. Г. (2024а) *Рабочая тетрадь № 11. «Пишу пост в социальной сети»*. УМК элективного курса для старшеклассников «Познание через самообучение». СПб.: Академия востоковедения, 40 с.
- Козлова, А. Г. (ред.). (2024б) *Пост в социальных сетях как средство духовно-нравственного воспитания. Вып. 2*. СПб.: Академия востоковедения, 376 с.
- Козлова, А. Г. (2025) *Пост в социальных сетях как средство духовно-нравственного воспитания*. СПб.: Академия востоковедения, 400 с.
- Нестеренок, Ю. И. (2013) *Политический блогинг в политико-коммуникативных процессах современной России. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата политических наук*. Ростов-на-Дону, РАНХиГС, 21 с.
- Попова, А. А. (2019) *Речевая агрессия студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата социологических наук*. Майкоп, Адыгейский государственный университет, 29 с.
- Савенков, В. Д. (2019) *Место и роль блогосферы в системе массовой коммуникации: на примере России и США. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук*. М., РУДН, 22 с.
- Соколов, А. В. (2025) *Блогинг как социокультурный феномен эпохи цифровизации. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата философских наук*. М., Финансовый университет, 24 с.
- Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». (2022) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения 25.02.2025).
- Уминский, А., протоиерей (2005) *Безответственность. Православная энциклопедия «Азбука веры»*. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/bezotvetstvennost> (дата обращения 26.11.2025).

References

- Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022, “On Approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values”. (2022) [Online]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (accessed 25.02.2025). (In Russian)
- Dundukov, D. (2025) *Regulation of social networks and online platforms*. [Online]. Available at: <https://tenchat.ru/media/1440104-regulirovaniye-sotsialnykh-setey-i-onlaynplatform> (accessed 25.02.2025). (In Russian)

- Grimov, O. A. (2015) *Sociocultural practices of an individual in social networks. Extended abstract of the PhD dissertation (Sociology)*. Moscow, Lomonosov Moscow State University, 25 p. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (2021) Features of creating posts about spiritual heritage in social networks. In: *The Tenth Pyukhtitsky Readings: "Spiritual Heritage and Its Role in the Formation of a Contemporary Personality". Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Saint Petersburg: Pushkin Leningrad State University Publ., pp. 158–167. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (ed.). (2022) *A post in social networks as a means of spiritual and moral education. Issue 1*. Saint Petersburg: "Academy of Oriental Studies" Publ., 507 p. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (2022) The increasing role of social networks in spiritual and moral education. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 1 (164), pp. 10–16. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (ed.). (2024) *A post in social networks as a means of spiritual and moral education. Issue 2*. Saint Petersburg: "Academy of Oriental Studies" Publ., 376 p. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (2024) *Workbook No. 11. "Writing a post on a social network". Elective course curriculum for high school students "Cognition through self-learning"*. Saint Petersburg: "Academy of Oriental Studies" Publ., 40 p. (In Russian)
- Kozlova, A. G. (2025) *A post in social networks as a means of spiritual and moral education*. Saint Petersburg: "Academy of Oriental Studies" Publ., 400 p. (In Russian)
- Nesterenok, Yu. I. (2013) *Political blogging in the political and communicative processes of modern Russia. Extended abstract of the PhD dissertation (Politics)*. Rostov-on-Don, RANEPa, 21 p. (In Russian)
- Popova, A. A. (2019) *Speech aggression among student youth: Representative functions in the context of stereotypes of mass communicative behavior. Extended abstract of the PhD dissertation (Sociology)*. Maykop, Adyge State University, 29 p. (In Russian)
- Savenkov, V. D. (2019) *The place and role of the blogosphere in the mass communication system: a case study of Russia and the USA. Extended abstract of the PhD dissertation (Philology)*. Moscow, RUDN University, 22 p. (In Russian)
- Sokolov, A. V. (2025) *Blogging as a sociocultural phenomenon of the digitalization era. Extended abstract of the PhD dissertation (Philosophy)*. Moscow, Financial University under the Government of the Russian Federation, 24 p. (In Russian)
- Uminsky, A., Archpriest (2005) Irresponsibility. *Orthodox Encyclopedia "Azbuka Very"*. [Online]. Available at: <https://azbyka.ru/bezotvetstvennost> (accessed 26.11.2025). (In Russian)
- Valeeva, G. V. (2021) The influence of social networks on the moral development and behavior of young people (using the example of the formation of new values). *Sborniki konferentsij NITs Sotsiosfera*, no. 6, pp. 66–68. (In Russian)

Сведения об авторе

Козлова Антуанетта Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

SPIN-код: 9194-4933, ORCID: 0000-0001-5934-7605, e-mail: kozlova_a@inbox.ru

Author

Antoinette G. Kozlova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Theory and Methodology of Continuous Pedagogical Education, Herzen State Pedagogical University of Russia.

SPIN: 9194-4933, ORCID: 0000-0001-5934-7605, e-mail: kozlova_a@inbox.ru