



Check for updates

Педагогические науки

УДК 378.14

EDN YXSNRL

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-32-38>

Научная статья

Сущностная характеристика дефиниций «опережающее обучение» и «опережающее образование» в системе высшего образования

Р. А. Эльмурзаева ¹

¹ Чеченский государственный педагогический университет,
364068, Россия, г. Грозный, ул. Субры Кишиевой, д. 33

Для цитирования: Эльмурзаева, Р. А. (2026) Сущностная характеристика дефиниций «опережающее обучение» и «опережающее образование» в системе высшего образования. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 220, с. 32–38. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-32-38> EDN YXSNRL

Получена 19 марта 2026; прошла рецензирование 19 апреля 2026; принята 19 июня 2026.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © Р. А. Эльмурзаева (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

Аннотация

Введение. Актуальность статьи обусловлена тем, что в ходе теоретического обзора результатов исследований в области обучения на опережение нами установлено, что в научной литературе равнозначно используются понятия опережающего образования и опережающего обучения. Данный факт обозначил необходимость внесения определенности в использование терминологии. Целью статьи является поиск ответа на вопрос, равнозначны ли данные понятия по смысловому содержанию, на основе установления степени их лексической тождественности.

Материалы и методы. В статье проведен теоретический анализ текстов диссертационных исследований и научных статей, в которых отражены видение и подходы разных ученых к проблеме опережающего образования и обучения. Для изучения сущностных характеристик дефиниций «опережающее образование» и «опережающее обучение» в статье использованы методы теоретического, дефиниционного и лексико-семантического анализов, на основе которых установлено родовидовое отношение между понятиями «образование» и «обучение».

Результаты исследования. В ходе обзора научной литературы не обнаружено единого определения формулировок «опережающее образование» и «опережающее образование», которого придерживаются ученые. Результаты исследования свидетельствуют о различиях между данными дефинициями. На основе дефиниционного анализа установлено, что данные понятия имеют ряд дескрипторных признаков, по которым они различаются. Образование означает процессность целостной системы, а обучение отражает деятельность между субъектами (обучающим и обучаемым), направленную на достижение конкретного результата. Лексико-семантический анализ позволил установить родовидовую структуру образования и обучения, согласно которому образование — это понятие родового порядка, тогда как обучение является видовым понятием. Понятие «опережающий» в статье рассматривается как «оказаться впереди» изменений.

Заключение. Проведенное в статье исследование позволило установить, что опережающее образование в смысловом контексте не равнозначно опережающему обучению. Данные понятия могут использоваться в одном тексте статьи с учетом их смыслового значения и родовидовых отношений. Дескрипторные признаки, выделенные в статье, позволят правильно употреблять понятия «опережающее образование» и «опережающее обучение» в научных текстах. Статья поможет правильно использовать данные понятия с опорой на их лексико-семантического звучания.

Ключевые слова: лексико-семантическое поле, родовидовое отношение, дефиниционный анализ, лексическая единица, опережающее образование, опережающее обучение

Essential characteristics of advanced learning and advanced education in the higher education system

R. A. Elmurzayeva ¹

¹ Chechen State Pedagogical University, 33 Subra Kishieva Str., Grozny 364068, Russia

For citation: Elmurzayeva, R. A. (2026) Essential characteristics of advanced learning and advanced education in the higher education system. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 220, pp. 32–38. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-32-38> EDN YXSNRL

Received 19 March 2026; reviewed 19 April 2026; accepted 19 June 2026.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © R. A. Elmurzayeva (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract

Introduction. Scientific literature equally employs the concepts of advanced education and advanced learning. This study is therefore prompted by the need for clarity in terminology. This article aims to determine whether these concepts are equivalent in semantic content, by establishing the degree of their lexical identity.

Materials and Methods. The article provides a theoretical analysis of dissertations and research articles reflecting the perspectives and approaches of various scholars to advanced education and advanced learning. The essential characteristics of the definitions of 'advanced education' and 'advanced learning' were examined through theoretical, definitional, and lexico-semantic analyses, which made it possible to establish a generic relationship between the concepts of 'education' and 'learning'.

Results. The literature review showed that there is no single definition of the terms 'advanced learning' and 'advanced education' used by scholars. The findings also indicate differences between the definitions of these terms. Based on the definitional analysis, it was established that these concepts differ in a number of descriptive features. Education reflects the process-based nature of an integrated system, while learning reflects the activity between subjects (teacher and learner) aimed at achieving a specific result. The lexico-semantic analysis made it possible to establish the hierarchical relationship between education and learning, where education is a generic concept, and learning is a more specific one. The concept of 'advanced' in the article is considered as 'being ahead of' the changes.

Conclusions. The findings demonstrated that advanced education in a semantic context is not equivalent to advanced learning. These concepts can be used within the same research article, taking into account their semantic meanings and generic relations. The descriptive features identified in the article will make it possible to correctly use the concepts of advanced education and advanced learning in scientific texts based on their lexical and semantic characteristics.

Keywords: lexico-semantic field, generic relation, definitional analysis, lexical unit, advanced education, advanced learning

Введение

Статья является частью большого исследования стратегических подходов к подготовке педагогических кадров, готовых осуществлять профессиональную деятельность в контексте перманентных изменений. Социокультурные факторы, подверженные ускоренной непрерывной трансформации и создающие неопределенность на ближайшую и среднесрочную перспективы, усиливают влияние на систему высшего образования и формируют востребованность перехода вузов к концепции опережающего обучения. Осознавая актуальность и значимость изменения в системе подготовки будущих специалистов на уровне высшего образования, многие исследователи задаются целью изучить подходы к подготовке кадров с ориентиром на опережение.

В процессе теоретического анализа научной литературы по данной проблеме нами было установлено, что ученые используют различающиеся по звучанию формулировки: «опережающее образование» и «опережающее обучение». Мы обозначили для себя цель установить, равнозначны ли данные дефиниции в семантическом поле и допустимо ли их произвольное употребление. Для этого было проведено исследование, уточняющее, как в современном научном мире характеризуют феномены «опережающее образование» и «опережающее обучение».

Материалы и методы

Для изучения сущностных характеристик дефиниций «опережающее образование» и «опережающее обучение» и получения ответа на вопрос

о том, равнозначны ли по содержанию данные понятия, или их следует различать, были использованы методы: теоретического анализа научной литературы, семантического анализа лексических значений, дефиниционного анализа понятий «образование», «обучение» и «опережающий».

Результаты исследования

В ходе теоретического обзора результатов исследований в области обучения на опережение нами установлено, что в научной литературе равнозначно используются понятия опережающего образования и опережающего обучения. В исследованиях Е. В. Лыковой, А. П. Ефремова, М. В. Журавлевой, И. Ю. Степановой, В. А. Павловой, С. Н. Сиренко, М. Д. Китайгородского, Е. В. Кондрашовой и других ученых рассматриваются разные подходы к характеристике опережающего образования и обучения в системе высшего образования. Вместе с тем авторы диссертационных исследований и статей делают акцент на предметно-понятийное содержание слова «опережающий», которое употребляют в текстах в сочетании со словами «образование», «обучение» в произвольном порядке.

Данный факт обозначил необходимость внесения определенности в понятийный аппарат («образование» и «обучение»), который мы будем использовать в наших исследованиях. В начале XX в. в своих трудах Л. С. Выготский в идее «зоны ближайшего развития» аккумулировал суть обучения с опережением как ведущего фактора в развитии личности. Его идеи о том, что обучение опережает развитие, были развиты и переложены в теорию развивающего обучения А. В. Занковым, В. В. Давыдовым и др.

Как отмечает Е. В. Кондрашова, применение развивающих технологий, начиная с уровней общего образования, может обеспечить преобразование внутренних ресурсов обучающихся. Такое обучение, ориентированное на опережающее развитие, является, по мнению исследователя, «образованием на опережение» (Кондрашова 2019).

В книге С. Н. Лысенковой «Методом опережающего обучения» представлен богатый педагогический опыт организации опережающего обучения в начальной школе с использованием опорных схем при комментируемом управлении (Лысенкова 1988). Автор книги делает акцент на ценностно-смысловой основе развивающего (опережающего) обучения на уроках как ведущего мотивирующего фактора учебной успешности обучающихся.

Т. В. Матекина рассматривает опережающее обучение как постоянный процесс непрерывного обучения, как процесс прогностического конструирования собственных возможностей и идеального пространства собственной деятельности. Автор подчеркивает основополагающее значение опережающих технологий обучения, модель которых структурирована на основе целеполагания (Матекина 2009).

Некоторые исследователи формулируют опережающую профессиональную подготовку в виде процесса приобретения навыков, знаний и компетенций, которые необходимы для будущей работы или карьерного развития, основанных на прогнозах и предсказаниях того, что будет востребовано на рынке труда в будущем (Аленина, Пасхина 2011; Ефремов 2012; Лыкова 2023; Матекина 2009; Павлова 2011). Такое смысловое наполнение подразумевает деятельность, направленную на формирование необходимых компетенций, и соответствует формулировке «опережающее обучение».

Раскрывая содержание опережающей профессиональной подготовки, Е. В. Лыкова в своей статье также делает акцент на значимость опережающего обучения. Она утверждает, что «опережающая подготовка требует постоянного обновления и совершенствования знаний и навыков», а учебные программы и курсы должны соответствовать актуальным требованиям современности и учебные планы необходимо пересматривать и корректировать в соответствии с меняющимися запросами работодателей (Лыкова 2023).

В диссертационном исследовании И. С. Шошиашвили указывается на необходимость «стандартизации феномена опережающей подготовки», который ученый охарактеризовал как опережающее образование, включающее основополагающие блоки: «...концепция фундаментализации как общность материальных основ и фундаментальных законов природы, которым подчиняются любые материальные процессы; концепция единой системы дистанционного обучения, представляющая собой единство цифровых технических решений, единство представления информации, единство учебно-методического обеспечения, единство управления; концепция непрерывного образования» (Шошиашвили 2006).

Современная трактовка концепции опережающего образования заложена российским педагогом Б. М. Бим-Бадом. Позицию ученого разъясняет В. С. Литавор, он отмечает, что «опережающее образование целенаправленно готовит учащихся к жизни и труду в информационно насыщенной среде, требующей от людей

повышенной ответственности, более широкой и вместе с тем более гибкой образовательной базы, подлежащей непрерывному обогащению и развитию» (Литавор 2012).

Уравнивая семантическое значение лексических единиц «опережающее обучение» и «опережающее образование», А. П. Ефремов отдает предпочтение формулировке «опережающее образование» и вкладывают в термин двойственное понимание. С одной стороны, автор связывает опережающее образование с частной методикой преподавания конкретных дисциплин, согласно которой, прежде чем переходить к подробному изучению той или иной дисциплины, преподаватель дает своим ученикам краткое содержание этой дисциплины (Ефремов 2012). Этой же точки зрения придерживается и С. Н. Сиренко (Сиренко 2021). С другой стороны, по мнению А. П. Ефремова, это проблема гармонизации системы обучения и рынка труда. В данном аспекте он трактует опережающее образование как «освоение учащимся таких профессиональных и общекультурных компетенций, которые потребуются выпускнику непосредственно на выходе его из стен образовательного учреждения и будут ему необходимы на протяжении длительного периода времени» (Ефремов 2012). Эта версия ученого указывает на обучающую деятельность по освоению необходимых компетенций.

Опережающее образование в вузе М. В. Журавлева рассматривает в контексте регионального образовательно-научно-производственного комплекса как эффективный «механизм адаптации системы профессионального образования к экономической, социальной и демографической ситуации» (Журавлева 2012). По ее мнению, уровень и качество подготовки абитуриентов во многом определяет эффективность опережающего образования в вузе. Вместе с тем ряд исследователей отмечают важность позиции обучающихся, их профессиональной самоидентификации, «гармонизации профессионального самоопределения на всех этапах профессионального становления личности» как субъектов образовательного процесса (Журавлева 2012; Лыкова 2023).

Дефиницию «опережающее педагогическое образование» использует С. Н. Сиренко, раскрывая ее ведущие признаки с точки зрения междисциплинарности, делая акцент на формировании междисциплинарных знаний и «гибридных умений» (Сиренко 2021).

Термин «опережающее образование» применяет И. Ю. Степанова в своем диссертационном исследовании. Она исследует опережающую

профессиональную подготовку педагога в вузе с позиции перехода «с познавательного-предметно-развивающего на познавательный-методологически-развивающий тип образования» (Степанова 2012).

Как показал проведенный обзор, в научной литературе нет единого определения формулировки «опережающее обучение» и «опережающее образование». Для установления единства или выявления различий между исследуемыми лексическими единицами мы разбили их на элементы (Айвазова 2016) словарных дефиниций «обучение», «образование» и «опережающий» (табл. 1) и провели сопоставление толкований, данных в различных словарях (Азимов, Щукин 2009; Бим-Бад 2009; Ожегов, Шведова 2006).

Семантическое противопоставление понятий «образование» и «обучение» показывает, что, несмотря на единство лексико-семантического поля, эти слова имеют определенные различия, а именно смысловую разницу по ряду дескрипторных признаков и родовидовые отношения в структуре лексико-семантического поля.

Как показывает сопоставление результатов дефиниционного анализа (табл. 1), термин «образование» — это объемное понятие, имеет более широкое толкование и означает процесс, способствующий развитию личности и достижению им конкретного результата, тогда как понятие «обучение» значительно уже по своему смысловому звучанию, отражает позицию педагога и обучающегося в образовательном процессе, подразумевает конкретную деятельность по освоению системы знаний и навыков самостоятельно или во взаимодействии с педагогом.

Поскольку в данной статье сформулирована проблема обучения на опережение, то вновь на основе семантического анализа дефиниции «опережение» (табл. 1) мы определили основную смысловую концепцию будущих исследований, в которых опережающее обучение звучит как обучение, чтобы «оказаться впереди» трансформаций, происходящих в обществе и выражающихся через изменения требований рынка труда к качеству подготовки молодых специалистов.

Понятия «опережающее образование» и «опережающее обучение» разделяет также В. А. Павлова. Автор связывает смысловую основу опережающего обучения с принципом опережающего влияния обучения на развитие человека А. С. Выготского. Под опережающим образованием В. А. Павлова подразумевает двусторонний процесс, который осуществляется обучающимся на основе «самостоятельного непрерывного целенаправленного

Табл. 1. Дефиниционный анализ понятий «образование», «обучение» и «опережающий»

Table 1. A definitional analysis of the concepts of 'education', 'learning' and 'advanced'

Слово	Педагогический энциклопедический словарь (Бим-Бад 2009)	Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений (Ожегов, Шведова 2006)	Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) (Азимов, Щукин 2009)
обучение	совместная целенаправленная деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляется развитие личности, ее образование и воспитание	то же, что и «учить». Передавать кому-нибудь какие-нибудь знания, навыки. Наставлять, передавать свой опыт, свои взгляды	процесс передачи и усвоения знаний, навыков, умений и способов познавательной деятельности человека; двусторонний процесс, в котором участвуют как обучающий (преподавание), так и обучаемый (учение) в их совместной деятельности
образование	процесс педагогически организованной социализации, объединяющий обучение и воспитание, обеспечивающий культурную преемственность поколений и готовность человека к выполнению социальных и профессиональных ролей	получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение	процесс и результат усвоения знаний, навыков, умений
опережающий	системное образование с процессами усвоения различных социально ориентированных коммуникативных и когнитивных практик при помощи развитых цифровых и информационных технологий	то же, что и «обогнать». Обогнать — оказаться впереди в движении, беге	

процесса воспитания и обучения себя в интересах своей личности, общества и государства» при поддержке педагога (Павлова 2011). Так, она выстраивает родовидовое соотношение понятий в структуре единого семантического поля, в котором образование выступает как система и охватывает более широкое смысловое значение, а обучение становится видовым элементом этой системы.

Заключение

Теоретический обзор научного материала показал, что в исследованиях ученые используют термины «опережающее обучение» и «опережающее образование» в едином лексическом значении. На основе проведенного лексико-семантического и дефиниционного анализа нами установлено, что опережающее образование в смысловом контексте не равнозначно опережающему обучению. Обучение является видовым понятием (частью), элементом более крупного родового понятия «образование» и обозначает деятельность по взаимодействию двух субъектов (педагога и обучающегося) с целью передачи и освоения системы знаний и навыков.

Считаем, что использование дефиниций «образование» и «обучение» возможно, но употребляться они должны с учетом смыслового содержания. Использование дефиниции «образование» должно осуществляться при описании процесса, включающего в том числе управление и условия. Понятие «обучение» применимо, по нашему мнению, при отражении образовательной деятельности по освоению научного содержания, нацеленного на формирование конкретных образовательных результатов. В родовидовой структуре «образование» является родовым понятием, а «обучение» — видовым. Установленные аналитическим способом различительные признаки исследуемых в данной статье терминов будут содействовать правильному употреблению их в научных текстах в соответствии с лексико-семантическим звучанием.

Понятие «опережающий» несет в себе единую прогнозную смысловую нагрузку. Интеграция терминов «образование» и «обучение» с понятием «опережающий» вносит дополнительное лексическое звучание в рассматриваемые педагогические термины как состояние, предопределяющее трансформационные процессы. Поэтому в своих исследованиях мы более склонны использовать лексическую единицу «опережающее обучение».

По нашему мнению, опережающее обучение предполагает не только и не столько временное опережение по отношению к актуальному уровню развития, но и делает акцент на «пропедевтический бросок в будущее знание». Данная трактовка определенно будет подвергаться пересмотру подходы к содержанию обучения в современном вузе.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Словари

- Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. (2009) *Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)*. М.: ИКАР, 448 с.
- Бим-Бад, Б. М. (ред.). (2009) *Педагогический энциклопедический словарь*. М.: Большая российская энциклопедия, 527 с.
- Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. (2006) *Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп.* М.: А ТЕМП, 944 с.

Список литературы

- Айвазова, Э. Р. (2016) Метод семантического анализа лексических единиц. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, № 12–2, с. 116–119.
- Аленина, Е. Э., Пасхина, А. В. (2011) Формирование элементов опережающей подготовки студентов высших учебных заведений на основе инновационного подхода. *Известия МГТУ «МАМИ»*, № 2 (12), с. 316–323.
- Ефремов, А. П. (2012) Опережающее обучение и опережающее образование. *Вестник Челябинского государственного университета*, № 19 (273), с. 38–43.
- Журавлева, М. В. (2012) *Система опережающей профессиональной подготовки кадров для нефтегазохимического комплекса (на примере Республики Татарстан)*. Автореферат диссертации на соискание степени доктора педагогических наук. Казань, Казанский национальный исследовательский технологический университет, 43 с.
- Кондрашова, Е. В. (2019) Применение технологии опережающего обучения в современной школе. *Казанский педагогический журнал*, № 6 (137), с. 68–73.
- Литавор, В. С. (2012) Стратегия и тактика построения новых знаний в условиях «опережающего» обучения студентов (технологическая карта прогнозирования образовательной ситуации). В кн.: *Педагогическое мастерство. Материалы I Международной научной конференции*. М.: Буки-Веди, с. 268–276.
- Лыкова, Е. В. (2023) Опережающая профессиональная подготовка в контексте профессионального самоопределения реальных секторов экономики. *Педагогический журнал*, т. 13, № 10-1, с. 503–511.
- Лысенкова, С. Н. (1988) *Методом опережающего обучения. Книга для учителя: Из опыта работы*. М.: Просвещение, 192 с.
- Матекина, Т. В. (2009) Проектирование технологий опережающего обучения. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 112, с. 164–171.
- Павлова, В. А. (2011) Формирование навыков самоорганизации и самообразования студентов технических вузов. *Человек и Образование*, № 4 (29), с. 115–118.
- Сиренко, С. Н. (2021) Опережающее педагогическое образование как инструмент управления будущим. В кн.: *Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 4-й Международной конференции*. М.: ИПМ им. М. В. Келдыша, с. 260–269. <https://doi.org/10.20948/future-2021-22>
- Степанова, И. Ю. (2012) *Опережающая профессиональная подготовка педагога в вузе. Автореферат диссертации на соискание степени доктора педагогических наук*. Красноярск, КГПУ им. В. П. Астафьева, 43 с.
- Шошиашвили, И. С. (2006) *Организация системы опережающего образования в техническом университете. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. Ростов-на-Дону, ЮФУ, 20 с.

Dictionaries

- Azimov, E. G., Shchukin, A. N. (2009) *A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)*. Moscow: IKAR Publ., 448 p. (In Russian)

- Bim-Bad, B. M. (ed.). (2009) *Pedagogical Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Bol'shaya russiyskaya entsiklopediya Publ., 527 p. (In Russian)
- Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Y. (2004) *Explanatory Dictionary of the Russian language: 80 000 words and phraseological expressions*. 4th ed. Moscow: A TEMP Publ., 944 p. (In Russian)

References

- Aivazova, E. R. (2016) The method of semantic analysis of lexical units. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no. 12-2, pp. 116–119. (In Russian)
- Alenina, E. E., Paskhina, A. V. (2011) The formation of the elements of advanced training of students in higher education based on an innovative approach. *Izvestia MGTU MAMI*, no. 2 (12), pp. 316–323. (In Russian)
- Efremov, A. P. (2012) Advanced training and advanced education. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, no. 19 (273), pp. 38–43. (In Russian)
- Kondrashova, E. V. (2019) Application of the basic elements of forward-looking training in modern schools. *Kazan Pedagogical Journal*, no. 6 (137), pp. 68–73. (In Russian)
- Litavor, V. S. (2012) Strategy and tactics of building new knowledge in the context of “advanced” student learning (technological map of forecasting the educational situation). In: *Pedagogical mastery. Materials of the First International Scientific*. Moscow: Buki-Vedi Publ., pp. 268–276. (In Russian)
- Lykova, E. V. (2023) Advanced professional training in the context of professional selfdetermination of real sectors of the economy. *Pedagogical Journal*, vol. 13, no. 10-1, pp. 503–511 (In Russian)
- Lysenkova, S. N. (1988) *By the method of advanced learning. A book for teachers: From work experience*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 192 p. (In Russian)
- Matekina, T. V. (2009) Designing of advance training techniques. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 112, pp. 164–171. (In Russian)
- Pavlova, V. A. (2011) Development of self-organization and self-education skills of technical universities students. *Man and Education*, no. 4 (29), pp. 115–118. (In Russian)
- Shoshiashvili, I. S. (2006) *Organization of the advanced education system at the technical University. Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy)*. Rostov-on-Don, SFEDU, 20 p. (In Russian)
- Sirenko, S. N. (2021) Forward thinking pedagogical education as a tool for managing the future. In: *Futurity designing. Digital reality problems: Proceedings of the 4th International Conference*. Moscow: Keldysh Institute of Applied Mathematics of Russian Academy of Sciences Publ., pp. 260–269. (In Russian)
- Stepanova, I. Yu. (2012) *Advanced professional training of a teacher at a university. Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy)*. Krasnoyarsk, KSPU named after V. P. Astafyev, 43 p. (In Russian)
- Zhuravleva, M. V. (2012) *The system of advanced professional training for the petrochemical complex (using the example of the Republic of Tatarstan). Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy)*. Kazan, Kazan National Research Technological University, 43 p. (In Russian)

Сведения об авторе

Эльмурзаева Румиса Абуязитовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, проректор по образовательной деятельности, Чеченский государственный педагогический университет.
ORCID: [0000-0001-9628-368X](https://orcid.org/0000-0001-9628-368X), e-mail: rumisaelmurzaeva@mail.ru

Author

Rumisa A. Elmurzayeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Vice-Rector for Educational Activities, Chechen State Pedagogical University.
ORCID: [0000-0001-9628-368X](https://orcid.org/0000-0001-9628-368X), e-mail: rumisaelmurzaeva@mail.ru